

## **AUTO No. 00096**

### **POR EL CUAL SE ORDENA EL INICIO DE UN PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO ADMINISTRATIVO DE CARÁCTER AMBIENTAL Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES**

#### **EL DIRECTOR DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE**

En uso de las funciones delegadas por la Resolución 3074 del 26 de Mayo de 2011 de la Secretaría Distrital de Ambiente, en concordancia con lo establecido por el Acuerdo Distrital 257 de 2006 y el Decreto Distrital 109 de 2009, modificado por el Decreto Distrital 175 de 2009, en cumplimiento de la Ley 99 de 1993, la Ley 1333 de 2009, el Decreto 948 de 1995, el Decreto 446 de 2010, la Resolución 627 del 7 de Abril de 2006, la Resolución 6919 de 2010, Ley 1437 de 2011 y

#### **CONSIDERANDO**

Que la Secretaría Distrital de Ambiente, en uso de las funciones conferidas por el Decreto 109 de 2009, modificado por el Decreto 175 de 2009, por medio de las cuales le corresponde ejercer el control y vigilancia del cumplimiento de las normas de protección ambiental y manejo de los recursos naturales en el Distrito Capital de Bogotá, y atendiendo el radicado No. 2011ER152584 del 24 de noviembre de 2011, el 09 de diciembre de 2011 realizó visita técnica de inspección al establecimiento de comercio denominado **CHARANGA Y SON**, ubicado en la Calle 10 No. 27 - 92 de la localidad de Mártires de esta ciudad.

De la mencionada visita, mediante el Acta/Requerimiento No. 1138 del 09 de diciembre de 2011, se requirió al señor **HAMES HERNANDO CASTRO CÁRDENAS**, como propietario del establecimiento **CHARANGA Y SON**, para que en el término de veinte (20) días calendario, diera cumplimiento a las siguientes obligaciones:

- Efectuar las acciones y/o ajustes necesarios para el control de la emisión sonora proveniente de las actividades relacionadas con la actividad comercial.
- Remitir a la Entidad el informe detallado de las obras y/o acciones realizadas.
- Remitir el registro de la Matricula Mercantil del establecimiento de comercio.

Que esta Entidad, con el fin de realizar seguimiento Acta/Requerimiento No. 1138 del 09 de diciembre de 2011, llevó a cabo visita técnica de seguimiento el día 13 de enero de 2012 al precitado establecimiento, para establecer el cumplimiento legal en materia de ruido de conformidad con la Resolución 627 de 2006.

Que en consecuencia de la anterior visita técnica, la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual de la Dirección de Control Ambiental de esta Secretaría, emitió el Concepto Técnico No. 02985 del 09 de abril de 2012, en el cual concluyó lo siguiente:

**AUTO No. 00096**

“(...)

**“3 VISITA TÉCNICA DE INSPECCIÓN**

**31. Descripción ambiente sonoro**

La zona donde se ubica **CHARANGA Y SON** está clasificada como zona de comercio cualificado.

El establecimiento comercial limita al costado sur con un centro comercial, al costado suroccidental con el parque principal Ricaurte, al costado oriente y occidente con establecimientos comerciales.

Desarrolla su actividad comercial en el primer nivel de un predio de dos niveles, opera con la puerta abierta, el horario de funcionamiento es de martes a sábado de 16:00 a 03:00, las principales fuentes generadoras de emisión de ruido son un equipo profesional de mezcla, tres plantas, un bajo y seis cabinas.

El ruido de fondo registrado en esta medición corresponde al generado por los transeúntes del sector principalmente.

Las vías de acceso al sector se encuentran en buen estado, con flujo vehicular bajo sobre la CL 10.

La medición de los niveles de presión sonora se realizó sobre la CL 10, frente a la puerta de ingreso del establecimiento por ser la zona de mayor afectación.

**Tabla No. 3** Tipo de emisión de ruido

|                        |                               |    |                                                                                                          |
|------------------------|-------------------------------|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Tipo de ruido generado | Ruido continuo                | X  | Generado por el funcionamiento de un equipo profesional de mezcla, tres plantas, un bajo y seis cabinas. |
|                        | Ruido de Impacto              | -- | -----                                                                                                    |
|                        | Ruido Intermitente            | -- | Generado por la interacción de los clientes al interior del establecimiento                              |
|                        | Tipos de ruido no contemplado | -- | -----                                                                                                    |

(...)

**6. RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN**

**Tabla No. 6** Zona de emisión – zona exterior del predio emisor - Nocturno

| Localización del punto de medida | Distancia Fuente de emisión (m) | Hora de Registro |       | Lecturas equivalentes dB(A) |                 |                        | Observaciones |
|----------------------------------|---------------------------------|------------------|-------|-----------------------------|-----------------|------------------------|---------------|
|                                  |                                 | Inicio           | Final | L <sub>Aeq,T</sub>          | L <sub>90</sub> | Leq <sub>emisión</sub> |               |
|                                  |                                 |                  |       |                             |                 |                        |               |

**AUTO No. 00096**

|                                              |     |       |       |      |      |              |                                                                                                          |
|----------------------------------------------|-----|-------|-------|------|------|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Frente a la puerta de ingreso sobre la CL 10 | 1.5 | 21:22 | 21:37 | 75,7 | 70,6 | <b>74,09</b> | Se realizo la medición con las fuentes generadoras en funcionamiento continuo y en condiciones normales. |
|----------------------------------------------|-----|-------|-------|------|------|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|

$L_{Aeq,T}$ : Nivel equivalente del ruido total;  $L_{90}$ : Nivel Percentil;  $Leq_{emisión}$ : Nivel equivalente del aporte sonoro de la fuente específica.

**Nota 1:** Dado que la fuente sonora no fue apagada, se realizó el cálculo de emisión de ruido de teniendo en cuenta el  $L_{90}$  como ruido residual, según lo establecido en el parágrafo del Artículo 8 de la Resolución 627 de Abril de 2006 del Ministerio del Ambiente, vivienda y Desarrollo Territorial.

Donde:  $Leq_{emisión} = 10 \log (10^{(L_{RAeq,1h})/10} - 10^{(L_{RAeq,1h,Residual})/10}) = 74,09 \text{ dB (A)}$  Valor utilizado para comparar con la norma

**7. CÁLCULO DE LA UNIDAD DE CONTAMINACIÓN POR RUIDO (UCR)**

A continuación se clasifica el grado de significancia del aporte contaminante por ruido a través de las cuales se clasifican los usuarios empresariales, según la Resolución DAMA No. 832 del 24 de abril de 2000, en donde se aplica la siguiente fórmula:

$$UCR = N - Leq (A)$$

Donde:

UCR = Unidades de contaminación por ruido.

N = Norma de nivel de presión sonora según el sector y el horario (Comercial – periodo nocturno).

Leq emisión = Dato medido en el nivel equivalente ponderado en A.

Con base en el resultado de la fórmula se clasifica el grado de significancia del aporte contaminante, de acuerdo a la siguiente tabla:

**Tabla No 7** Evaluación de la UCR

| VALOR DE LA UCR, HORARIO DIURNO Y NOCTURNO | GRADO DE SIGNIFICANCIA DEL APORTE CONTAMINANTE |
|--------------------------------------------|------------------------------------------------|
| > 3                                        | BAJO                                           |
| 3 – 1.5                                    | MEDIO                                          |
| 1.4 – 0                                    | ALTO                                           |
| < 0                                        | MUY ALTO                                       |

Teniendo en cuenta, los datos consignados en la Tabla No. 6, donde se obtuvo registros de **Leq = 74,09 dB(A)** y con base en los valores de referencia consignados en la Tabla No. 7, se aplica la fórmula para el cálculo de la UCR y el grado de significancia del aporte contaminante por ruido, obteniendo los siguientes resultados:

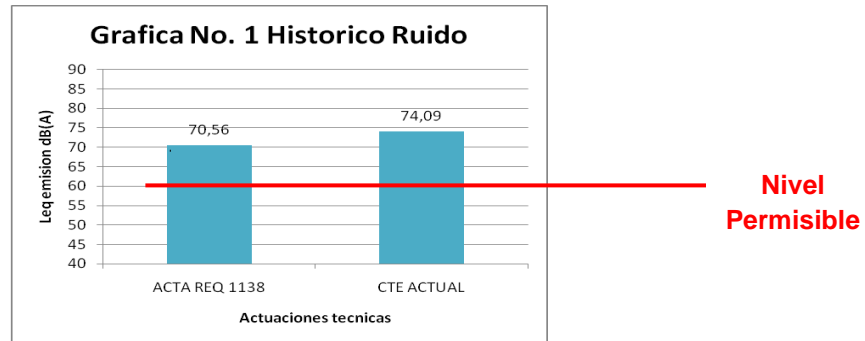
$$UCR 60 - 74,09 = - 14,09$$

**Aporte Contaminante: MUY ALTO**

**7.1 Comparativo – Actuaciones Técnicas Anteriores**

**AUTO No. 00096**

**Grafica No. 1** Tabla comparativa Actuaciones Técnicas Anteriores



| No. Cte / Acta Requerimiento | Fecha      | Leq Emisión |
|------------------------------|------------|-------------|
| ACTA REQ 1138                | 09/12/2011 | 70,56       |
| CTE ACTUAL                   | 13/01/2012 | 74,09       |

De acuerdo a la grafica No. 1 Se evidencia que después de realizar el requerimiento mediante acta No. 1138 del 09/12/2011, el establecimiento comercial **CHARANGA Y SON**, disminuyo los niveles de presión sonora en la medición de seguimiento del día 13 de enero de 2012, no obstante, el bar continua incumpliendo con los niveles máximos permisibles de ruido establecidos por la Resolución 627 de 2006.

**8. ANÁLISIS AMBIENTAL**

De acuerdo con la visita realizada el día 13 de enero de 2012 y teniendo como fundamento las medidas registradas por el sonómetro, podemos concluir que las actividades desarrolladas en el interior del establecimiento comercial, constituyen una fuente de contaminación sonora hacia los predios aledaños, determinando que la emisión generada, no se encuentra dentro de los niveles establecidos por la normatividad ambiental vigente para una zona de uso **COMERCIAL**, en el horario **NOCTURNO**.

Según información suministrada por el señor Ricardo Gil Martínez, en su calidad de administrador, informó que como medida de insonorización se realizó la reparación de plantas, el cambio de posición de las cabinas y ecualización, no obstante estas medidas implementadas para mitigar el ruido generado por la actividad comercial no son suficientes por lo que continua generando la afectación por ruido sobre los vecinos y transeúntes del sector.

Por lo anterior, se estableció que **CHARANGA Y SON**, **INCUMPLE** los parámetros máximos de ruido permitidos por la Resolución 627 del 07 de Abril de 2006 del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, para una zona de uso **COMERCIAL**.

## AUTO No. 00096

### 9. CONCEPTO TÉCNICO

De acuerdo con los datos consignados en la Tabla No. 6 de resultados, obtenidos de la medición de presión sonora generados por **CHARANGA Y SON**, ubicado en la **CL 10 No. 27 92**, realizada el 13 de enero de 2012 y de conformidad con los parámetros de emisión determinados en la Resolución 0627 del 07 de Abril 2006 del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial Artículo 9, Tabla No.1, donde se estipula que para el **Sector C. Ruido Intermedio Restringido**, los valores máximos permisibles están comprendidos entre 70 dB(A) en el horario diurno y 60 dB(A) en el horario nocturno, se conceptúa que el generador de la emisión **INCUMPLE** con los niveles máximos permisibles aceptados por la norma, en el periodo nocturno para una zona de uso **COMERCIAL**.

De acuerdo al cálculo de la UCR obtenido en el numeral 7, el funcionamiento de **CHARANGA Y SON**, se encuentra calificado en el sistema de clasificación empresarial por el impacto sonoro como de **MUY ALTO** impacto.

### 10. CONCLUSIONES

De acuerdo a lo anterior y desde el punto de vista técnico se concluye,

La emisión de ruido generada por el funcionamiento del establecimiento, tiene un grado de significancia del aporte contaminante de **MUY ALTO** Impacto, según lo establecido por la Resolución DAMA No. 832 del 2000.

Teniendo en cuenta, los resultados de la medición realizada el 13 de enero de 2012, donde se obtuvo un valor de  $Leq_{emisión}$  **74,09 dB(A)**, se establece que la emisión de ruido generada por el funcionamiento de **CHARANGA Y SON**, **INCUMPLE** con los niveles máximos de emisión establecidos por la Resolución No. 627/2006 del MAVDT, para una zona **COMERCIAL** en el periodo nocturno cuyo nivel máximo de emisión de ruido es de 60 dB(A).

Considerando, que el propietario incumplió al requerimiento, mediante Acta No. 1138 del 09/12/2011, se sugiere la suspensión de todas aquellas actividades que generen ruido, hasta tanto el Representante Legal del establecimiento comercial denominado **CHARANGA Y SON**, realice todas aquellas obras y/o actividades que garanticen el cumplimiento de los niveles máximos de ruido permitidos por la Resolución 627 de 2006, que determina como valores máximos permisibles de 70 dB(A) en el periodo diurno y 60 dB(A) en el periodo nocturno.

(...)"

### CONSIDERACIONES JURÍDICAS

Que siendo la Secretaría Distrital de Ambiente, la Autoridad Ambiental del Distrito Capital, le corresponde velar porque el proceso de desarrollo económico y social del Distrito se oriente según el mandato constitucional, los principios universales y el desarrollo sostenible para la recuperación, protección y conservación del ambiente, en función y al

### **AUTO No. 00096**

servicio del ser humano como supuesto fundamental para garantizar la calidad de vida de los habitantes de la ciudad.

Que una de las funciones de la Secretaría Distrital de Ambiente consiste en ejercer el control y vigilancia del cumplimiento de las normas de protección ambiental y manejo de los recursos naturales, emprender las acciones de policía que sean pertinentes al efecto, y en particular adelantar las investigaciones e imponer las sanciones que correspondan a quienes infrinjan dichas normas.

Que de acuerdo con el Concepto Técnico No. 02985 del 9 de abril de 2012, las fuentes de emisión de ruido (equipo profesional de mezcla, tres plantas, un bajo y seis cabinas), utilizadas en el establecimiento denominado **CHARANGA Y SON**, ubicado en la Calle 10 No. 27 - 92 de la Localidad de Mártires de esta Ciudad, incumplen presuntamente con la normatividad ambiental vigente en materia de ruido, ya que presentaron un nivel de emisión de ruido de 74,09 dB(A) en una zona de uso comercial y en horario nocturno, sobrepasando el estándar máximo permisible de niveles de emisión de ruido establecidos en el Artículo Noveno de la Resolución 627 del 7 de Abril de 2006 del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, hoy Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible. Además, de conformidad con lo establecido en la Resolución 832 de 2000 del DAMA, tiene un grado de significancia del aporte de Muy Alto Impacto.

Que de conformidad con los parámetros establecidos en el Artículo Noveno de la Resolución 627 de 2006, se establece que para un sector C. Ruido Intermedio Restringido, el estándar máximo permitido de emisión de ruido en horario diurno es de 70 decibeles y en horario nocturno es de 60 decibeles.

Que así también se considera la existencia de un presunto incumplimiento del Artículo 45 del Decreto 948 de 1995, que prohíbe la generación de ruido que traspase los límites de una propiedad y el Artículo 51 de la misma norma, toda vez que al parecer no se implementaron los mecanismos de control necesarios para garantizar que la emisión de ruido no perturbara la zona donde se encuentra el establecimiento.

Que según la consulta efectuada en el Registro Único Empresarial y Social Cámaras de Comercio, el establecimiento comercial denominado **CHARANGA Y SON**, registrado con la matrícula mercantil No. 0001283945 del 24 de junio de 2003, es propiedad del Señor **HAMES HERNANDO CASTRO CÁRDENAS**, identificado con cedula de ciudadanía No. 80.037.540.

Que por todo lo anterior, se considera que el propietario del establecimiento denominado **CHARANGA Y SON**, ubicado en la Calle 10 No. 27 - 92 de la localidad de Mártires de esta ciudad, Señor **HAMES HERNANDO CASTRO CÁRDENAS**, identificado con cedula de ciudadanía No. 80.037.540, presuntamente incumplió los Artículos 45 y 51 del Decreto 948 de 1995, y el Artículo 9 de la Resolución 627 de 2006.



### **AUTO No. 00096**

Que la Resolución 6919 de 2010 expedida por esta Secretaría, estableció el plan local de recuperación auditiva en el Distrito Capital con el objeto de controlar y reducir las emisiones de ruido de manera progresiva y gradual conforme a la clasificación de las Localidades más afectadas como lo es entre otras: “*Mártires...*”.

Que específicamente el inciso tercero del numeral 2 del Artículo Cuarto de la Resolución 6919 de 2010, estableció que: “...*Cuando el incumplimiento sea mayor a 5.0 dB(A), o se haya inobservado el requerimiento técnico, el concepto técnico de verificación será remitido para conocimiento y trámite del grupo de apoyo jurídico de la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual a efectos de que se inicie el proceso sancionatorio ambiental...*”.

Que la Ley 1333 de 2009, estableció el Procedimiento Sancionatorio en materia Ambiental, subrogando los Artículos 83 a 86 de la Ley 99 de 1993, y señaló que el Estado es titular de la potestad sancionatoria en materia ambiental, a través del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, hoy Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, y demás autoridades ambientales, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos.

Que la Ley 1333 de 2009, señala en su Artículo Tercero, que son aplicables al Procedimiento Sancionatorio Ambiental, los principios constitucionales y legales que rigen las actuaciones administrativas y los principios ambientales prescritos en el Artículo Primero de la Ley 99 de 1993.

Que a su vez, el Artículo Quinto de la misma Ley, establece que se considera infracción en materia ambiental toda acción u omisión que constituya violación a las disposiciones ambientales vigentes y a las contenidas en los actos administrativos emanados de la autoridad ambiental competente; de igual manera, constituye infracción ambiental la comisión de daño al medio ambiente.

Que el procedimiento sancionatorio contenido en la Ley 1333 de 2009, señala que con el objeto de establecer si existe o no mérito para iniciar el procedimiento sancionatorio, se ordenará una indagación preliminar, cuando hubiere lugar a ello; sin embargo, para el presente caso se encuentra que existe un presunto incumplimiento a la normatividad ambiental, toda vez que existen mediciones y consideraciones técnicas que dan lugar a presumir que las fuentes de emisión de ruido del establecimiento denominado **CHARANGA Y SON**, ubicado en la Calle 10 No. 27 - 92 de la Localidad de Mártires de esta Ciudad, teniendo en cuenta que el propietario del establecimiento de comercio no realizó las adecuaciones para insonorizar y se pudo determinar que hubo un aumento en la emisión sonora de 3,53 dB(A) los cuales sobrepasan los niveles máximos permisibles de emisión de ruido, para una zona de uso comercial en el horario nocturno, razón por la cual se considera que no se requiere de la indagación preliminar en comento, y en consecuencia se procederá de oficio a ordenar la correspondiente apertura de investigación ambiental.

### **AUTO No. 00096**

Que en cumplimiento del derecho al debido proceso y de conformidad con el Artículo 18 de la Ley 1333 de 2009, este Despacho dispone iniciar el procedimiento sancionatorio administrativo de carácter ambiental contra el propietario del establecimiento denominado **CHARANGA Y SON**, ubicado en la Calle 10 No. 27 - 92 de la Localidad de Mártires de esta Ciudad, inscrito en el Registro Único Empresarial, Cámara de Comercio con Matrícula Mercantil No. 0001283945 del 24 de junio de 2003, Señor **HAMES HERNANDO CASTRO CARDENAS**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 80.037.540, con el fin de determinar si efectivamente existieron hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales

Que de conformidad con lo consagrado en el Artículo 22 de la norma citada, la Secretaría Distrital de Ambiente, máxima autoridad ambiental en el perímetro urbano del Distrito Capital, podrá realizar las diligencias administrativas necesarias, tales como visitas técnicas, toma de muestras, exámenes de laboratorio, mediciones, caracterizaciones y todas aquellas actuaciones que estime conducentes y pertinentes para determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción y completar los elementos probatorios.

Que en caso de existir mérito para continuar con la investigación, esta Entidad procederá a formular cargos contra el presunto infractor tal y como lo establece el Artículo 24 de la Ley 1333 de 2009.

Que el párrafo segundo del Artículo Primero del Decreto 446 de 2010, dispuso: “...la Secretaría Distrital de Ambiente tendrá a su cargo, en especial, el conocimiento, control, seguimiento y sanción ambiental de las quejas, solicitudes, reclamos y peticiones de los habitantes de Bogotá, D.C. relacionadas con afectaciones al medio ambiente generadas por **emisión de niveles de presión sonora de los establecimientos de comercio abiertos al público**”. (Negrilla fuera de texto).

Que de conformidad con lo establecido por el inciso segundo del Artículo 107 de la Ley 99 de 1993, las normas ambientales son de orden público y no podrán ser objeto de transacción o de renuncia a su aplicación por las autoridades o por los particulares.

Que de otra parte, el Artículo 101 del Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, expedido por el Honorable Concejo de Bogotá, dispuso transformar el Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente en la Secretaría Distrital de Ambiente, como un organismo del Sector Central, con autonomía administrativa y financiera.

Que el Artículo Quinto del Decreto 109 de 2009, modificado por el Decreto 175 de 2009, en su literal d) asigna a esta Secretaría la función de ejercer la autoridad ambiental en el Distrito Capital, en cumplimiento de las funciones asignadas por el ordenamiento jurídico vigente, a las autoridades competentes en la materia.

Que el mismo Artículo en el literal l), asigna a esta Secretaría la función de ejercer el control y vigilancia del cumplimiento de las normas de protección ambiental y manejo de recursos naturales, emprender las acciones de policía que sean pertinentes al efecto, y en



**AUTO No. 00096**

particular adelantar las investigaciones e imponer las sanciones que correspondan a quienes infrinjan dichas normas.

Que de conformidad con lo contemplado en el literal c) del Artículo Primero de la Resolución 3074 del 26 de mayo de 2011, el Secretario Distrital de Ambiente, delega en el Director de Control Ambiental, entre otras, expedir los actos administrativos de indagación, iniciación de procedimiento sancionatorio, remisión a otras autoridades, cesación de procedimiento, exoneración de responsabilidad, formulación de cargos, práctica de pruebas, acumulación, etc.

Que en mérito de lo expuesto,

**DISPONE**

**ARTÍCULO PRIMERO.-** Iniciar Procedimiento Sancionatorio Administrativo de Carácter Ambiental en contra del Señor **HAMES HERNANDO CASTRO CARDENAS**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 80.037.540, en calidad de propietario del establecimiento denominado **CHARANGA Y SON**, ubicado en la Calle 10 No. 27 - 92 de la Localidad de Mártires de esta Ciudad, inscrito en el Registro Único Empresarial, Cámara de Comercio con Matrícula Mercantil No. 1283945 del 24 de junio de 2003, con el fin de verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción ambiental, de conformidad con lo señalado en la parte motiva del presente Acto Administrativo.

**PARÁGRAFO.-** En orden a determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción y completar los elementos probatorios, se podrá de oficio realizar todo tipo de diligencias y actuaciones administrativas que se estimen necesarias y pertinentes, en los términos del Artículo 22 de la Ley 1333 de 2009.

**ARTÍCULO SEGUNDO.-** Notificar el contenido del presente Acto Administrativo al Señor **HAMES HERNANDO CASTRO CARDENAS**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 80.037.540, en su calidad de propietario del **CHARANGA Y SON**, o a su apoderado debidamente constituido, en la Calle 10 No. 27 - 92 de la localidad de Mártires de esta ciudad.

**PARÁGRAFO.-** El propietario del establecimiento denominado **CHARANGA Y SON**, señor **HAMES HERNANDO CASTRO CÁRDENAS**, deberá presentar al momento de la notificación, certificado de matrícula del establecimiento de comercio, o documento idóneo que lo acredite como tal.

**ARTÍCULO TERCERO.-** Comunicar al Procurador Delegado para Asuntos Judiciales Ambientales y Agrarios el presente acto administrativo, en cumplimiento del artículo 56 de la Ley 1333 de 2009, de conformidad con lo señalado en el memorando 005 del 14 de marzo de 2013 emitido por el mismo Ente de Control enunciado y su instructivo.

**ARTÍCULO CUARTO.-** Publicar el presente Auto en el boletín que para el efecto disponga la Entidad. Lo anterior en cumplimiento del Artículo 70 de la Ley 99 de 1993.

**AUTO No. 00096**

**ARTÍCULO QUINTO.-** Contra el presente Acto Administrativo no procede recurso alguno de conformidad con lo preceptuado en el Artículo 75 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE,  
Dado en Bogotá a los 02 días del mes de enero del 2014**



**Haipha Thracia Quiñones Murcia  
DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL**

SDA-08-2012-2196

**Elaboró:**

|                          |      |                |      |               |      |                             |                     |            |
|--------------------------|------|----------------|------|---------------|------|-----------------------------|---------------------|------------|
| Carol Eugenia Rojas Luna | C.C: | 10101687<br>22 | T.P: | 183789CS<br>J | CPS: | CONTRAT<br>O 471 DE<br>2013 | FECHA<br>EJECUCION: | 13/11/2013 |
|--------------------------|------|----------------|------|---------------|------|-----------------------------|---------------------|------------|

**Revisó:**

|                             |      |                |      |               |      |                             |                     |            |
|-----------------------------|------|----------------|------|---------------|------|-----------------------------|---------------------|------------|
| Gustavo Paternina Caldera   | C.C: | 92511542       | T.P: | 121150        | CPS: | CONTRAT<br>O 584 DE<br>2012 | FECHA<br>EJECUCION: | 5/02/2013  |
| Carol Eugenia Rojas Luna    | C.C: | 10101687<br>22 | T.P: | 183789CS<br>J | CPS: | CONTRAT<br>O 471 DE<br>2013 | FECHA<br>EJECUCION: | 19/10/2013 |
| Nelly Sofía Mancipe Mahecha | C.C: | 41720400       | T.P: | 44725 C.S     | CPS: | CONTRAT<br>O 557 DE<br>2013 | FECHA<br>EJECUCION: | 13/11/2013 |
| Luis Carlos Perez Angulo    | C.C: | 16482155       | T.P: | N/A           | CPS: | CONTRAT<br>O 939 DE<br>2013 | FECHA<br>EJECUCION: | 26/11/2013 |
| Fernando Molano Nieto       | C.C: | 79254526       | T.P: |               | CPS: |                             | FECHA<br>EJECUCION: | 14/11/2013 |

**Aprobó:**

|                                |      |          |      |  |      |  |                     |           |
|--------------------------------|------|----------|------|--|------|--|---------------------|-----------|
| Haipha Thracia Quiñones Murcia | C.C: | 52033404 | T.P: |  | CPS: |  | FECHA<br>EJECUCION: | 2/01/2014 |
|--------------------------------|------|----------|------|--|------|--|---------------------|-----------|



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA DE AMBIENTE

**AUTO No. 00096**

